	UNIVERSITATEA DE STAT DE EDUCAŢIE FIZICĂ ŞI SPORT	Organism emitent USEFS
	REGULAMENT PRIVIND EVALUAREA PERFORMANŢELOR CADRELOR DIDACTICE UNIVERSITARE	**APROBAT** la şedinţa Senatului USEFS din o1 februarie 2018, proces-verbal nr. 5 Preşedinte: Manolachi V.

REGULAMENTUL DE EVALUARE PROFESIONALĂ A CADRELOR DIDACTICO-ŞTIINŢIFICE ALE UNIVERSITĂȚII DE STAT DE EDUCAŢIE FIZICĂ ŞI SPORT

I. Preliminarii:

Art. 1. Prezentul Regulament stabileşte principiile, metodele şi criteriile pe baza cărora se va efectua evaluarea periodică a activităţii didactice, de cercetare ştiinţifică, de recunoaştere naţională şi internaţională a prestigiului profesional şi de integrare în mediul academic a tuturor cadrelor didactico-ştiinţifice din Universitatea de Stat de Educaţie Fizică şi Sport din Chişinău (în continuare USEFS).

Art. 2. Evaluarea periodică a nivelului de calitate a activităţii personalului didactico-ştiinţific se referă la competenţele de specialitate şi potenţialul de cercetare ştiinţifică, la capacitatea didactică de organizare a procesului de învăţare şi transmitere a cunoştinţelor către studenţi, la deontologia profesională, la activitatea în comunitatea academică, indiferent de forma de învăţămînt şi indiferent de nivelul serviciului educaţional (licenţă, masterat, doctorat, formare continuă).

Art. 3. Evaluarea periodică a nivelului de calitate a activităţii didactico-ştiinţifice reprezintă un caracter complex şi integrativ, care se desfăşoară sub conducerea Biroului Senatului USEFS şi Departamentului pentru Managementul Calităţii al USEFS.

Art. 4. Evaluarea nivelului de calitate a activităţii cadrelor didactico-ştiinţifice reprezintă o componentă obligatorie a sistemului de asigurare şi management a calităţii avînd la bază următoarele acte normative:

- **Codul Educaţiei** al Republicii Moldova nr. 152 din 17.07.2014 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2014, nr. 319-324, art. 634);

- **Regulamentul cu privire la ocuparea posturilor didactice în instituţiile de învăţământ superior universitar din Republica Moldova** (aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.854 din 21 septembrie 2010);

- ***Codul Muncii al Republicii Moldova, art.4 (f);***
- Codul cu privire la ştiinţă şi inovare al Republicii Moldova nr.259 din 15.07.2004;
- ***Statutul Universităţii de Stat de Educaţie Fizică şi Sport a Republicii Moldova;***

- **Regulamentul de organizare a studiilor în învăţământul superior în baza Sistemului Naţional de Credite de Studiu (** Anexă la ordinul Ministerului Educaţiei nr. 1046 din 29 octombrie 2015);

- **Regulamentul cu privire la normarea activităţii ştiinţifico-didactice şi de cercetare în învăţămîntul superior** (Aprobat la şedinţa Senatului USEFS din 02 februarie 2015, proces verbal nr. 9).

Art. 5. Fiecare cadru didactico-ştiinţific angajat al USEFS este obligat să-şi perfecţioneze continuu nivelul propriu de pregătirea profesională, să abordeze şi să aplice cele mai moderne tehnologii de formare la studenţi a competenţelor profesionale la nivelul cerinţelor actuale ale societăţii şi economiei naţionale şi internaţionale. Să realizeze o continuă perfecţionare a construcţiilor teoretice din domeniu, să găsească noi soluţii în organizarea şi desfăşurarea eficientă a procesului educaţional orientat spre formarea specialiştilor de înaltă calificare, să prezinte anual un text de curs şi o prelegere/seminar din cadrul acestuia în faţa studenţilor şi membrilor catedrei şi colegilor de la universitate şi din afară.

Art. 6. Evaluarea nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactico-ştiinţifice are un caracter obligatoriu, complex şi integrativ, se desfăşoară anual şi cincinal (în anul reacreditării USEFS – lui de către Comisia de Acreditare a Republicii Moldova) sub controlul Senatului USEFS şi Comisiei respective.

II. Principiile şi criteriile de evaluare a nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactico-ştiinţifice.

Art. 7. Principiile de evaluare a nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactico-ştiinţifice:

1 - Cadrul didactic posedă nivelul înalt de competenţe specifice domeniului şi disciplinei pe care o predă;

2 - Cadrul didactic posedă nivelul înalt al cunoştinţelor privind personalitatea studentului şi asigură formarea continuă al acestuia;

3 - Cadrul didactic manifestă un nivel înalt de activism în cadrul comunităţii academice;

4 - Cadrul didactic demonstrează un nivel înalt de capacitate pentru însuşirea inovaţiilor profesionale şi ştiinţifice;

5 – Cadrul didactic posedă un nivel înalt de competenţe pentru promovarea sistemului integrativ de valori în concordanţă cu principiile educaţionale.

Art. 8. Pentru evaluarea nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactico-ştiinţifice se propun următoarele criterii de bază:

1 - Criteriul I AD - Activitatea didactică;
2 - Criteriul II AC - Activitatea de cercetare;
3 - Criteriul III CS - Contribuţia ştiinţifică;
4 - Criteriul IV PP – Prestigiul profesional;
5 – Criteriul V AS – Activitatea sportivă.

III. Formele şi conţinutul activităţii de evaluare periodică a cadrelor didactico-ştiinţifice

Art. 9. Criteriul I *AD* - ACTIVITATEA DIDACTICĂ – presupune evaluarea nivelului de activitate didactică care se concretizează într-un raport de sinteză privind activitatea desfăşurată pe parcursul a un an universitar şi cuprinde următoarele forme:

a - Autoevaluarea anuală;

b - Evaluarea anuală a interacţiunii cadru didactic – membri catedrei, efectuată de colegi;

c - Evaluarea anuală a interacţiunii student – cadru didactic, efectuată de studenţi;

d - Evaluarea anuală din partea şefului de catedră.

(a) Prin Autoevaluare, fiecare cadru didactico-ştiinţific, de regulă, la finele anului de studii, va furniza informaţii cu privire la propria activitate, modul în care interacţionează cu colegii; modul în care răspunde exigenţilor noilor categorii de studenţi. Autoevaluarea cadrului didactico-ştiinţific se face în baza indicatorilor.

Fişei de autoevaluare, partea I **(Anexa 3),** care prezintă parte integrantă a prezentului regulament.

Stabilirea punctajului aferent Criteriului I AD se face pe baza ***Fişei de autoevaluare, partea I*** **(Anexa 3**) completată de cadrul didactico-ştiinţific, şi a ***Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice*** **din Anexa 2.**

Subscrierile avute în vedere cu ocazia autoevaluării activităţii didactice se referă la:

- ***Gradul de acoperire cu materiale didactice*** elaborate, structurate, sistematizate de cadrul evaluat, a disciplinelor predate (max. 30 puncte). Nu se vor lua în considerare disciplinele predate pentru prima dată în respectivul an universitar;

- ***Calitatea curriculum - urilor pe discipline*** (max. 15 puncte). În curriculum se conţine informaţii referitoare la: preliminarii, concepţia curriculum-ului, obiectivele generale ale disciplinei, obiectivele de referinţă, conţinuturi / unităţi de conţinuturi, strategii şi activitatea individuală a studentului, strategii de evaluare a rezultatelor academice, lista bibliografică.

- ***Actualitatea informaţiilor transmise studenţilor*** (max. 15 puncte): reflectarea noutăţilor ştiinţifice în conţinutul curricular pe disciplină; reflectarea rezultatelor cercetărilor titularului de curs în conţinutul curriculum-ului.

- ***Încurajarea creativităţii studenţilor*** (max. 10 puncte): orientarea strategiilor didactice spre învăţarea activă a studentului; orientarea strategiilor didactice spre învăţarea individuală a studentului; proiectarea şi organizarea lucrului individual al studentului pentru acumularea competenţelor necesare la disciplina de studiu.

- ***Obiectivitatea modului de evaluare a studenţilor*** (max. 10 puncte): studentul va fi evaluat în baza criteriilor generale de evaluare (conform Regulamentului USEFS privind evaluarea activităţii de învăţare a studenţilor).

- ***Diversificarea formelor de evaluare academică a studenţilor*** (max. 10 puncte): cadrul didactic practică semestrial anual cel puţin două metode complementare de evaluare.

- ***Gradul de implicare a studenţilor în proiectarea şi realizarea activităţilor de evaluare*** (max. 10 puncte): implicarea studenţilor în aprecierea propriilor rezultate; implicarea studenţilor la alcătuirea criteriilor de evaluare;
implicarea studenţilor la elaborarea grilei de evaluare a eseului, posterului, referatului, jurnalului personal, cercetării etc.;

- ***Gradul de organizare a studiului individual al studenţilor*** (max. 10 puncte): stipularea clară a sarcinilor de lucru al studenţilor.

- ***Îndrumarea lucrărilor de licenţă / masterat*** (max. 24 puncte) – 2 puncte / lucrare / student; 3 puncte / lucrare masterand.

Punctajul obţinut prin autoevaluarea activităţii didactice se va încadra între 0 - 150 puncte.

Fişa de autoevaluare – ca document tipizat – este aprobată de către Senatul Universităţii şi se modifică în funcţie de necesitate.

Fişa de autoevaluare este – alături de Curriculum Vitae – parte integrantă a dosarului de promovare, dar poate fi prezentată şi pentru obţinerea de premii sau alte bonificaţii.

Dacă scorul obţinut este mai mare de 150 puncte se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 150.

(b) Evaluarea anuală a interacţiunii cadru didactico-ştiinţific – membri catedrei, efectuată de colegi – se face de regulă la finele anului de studii cu ajutorul ***Fişei pentru evaluarea interacţiunii cadrul didactico-ştiinţific – membrii catedrei*** **(Anexa 5)**. Prin informaţiile culese în cadrul aprecierii colegiale se vor urmări cu precădere aspectele deontologiei profesionale şi calităţile personale în raport cu membrii colectivului. Punctajul aferent evaluării din partea colegilor se obţine ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale atribuite de fiecare coleg de catedră (mai puţin şeful de catedră). Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ "***foarte bine***"*;*
- 70 – 89 puncte – calificativ "***bine***"*;*
- 50 – 69 puncte – calificativ "***slab***"*;*
- mai puţin de 50 puncte – calificativ "***foarte slab***"**.**

Rezultatul se consideră valid dacă cel puţin 50% dintre colegi şi-au exprimat opţiunile.

Punctajul obţinut prin evaluarea din partea colegilor se va încadra între 10 – 100 puncte.

Fişa pentru evaluarea interacţiunii cadru didactico-ştiinţific – membri catedrei – ca document tipizat – este aprobată, anual, de către colectivul catedrei din care face parte cadrul didactico-ştiinţific supus evaluării. Fişele pot avea structuri diferite – de la o catedră la alta, datorită specificului fiecărei catedre, dar trebuie să aibă un trunchi comun care să reprezinte (75-80) % din volumul fişei. Structura de trunchi comun a fişei de evaluare colegială este aprobată, anual, de către Senatul Universităţii.

Fişa pentru evaluarea interacţiunii cadru didactico-ştiinţific – membri catedrei reprezintă documentul în baza căruia se iau hotărârile în ceea ce priveşte repartizarea disciplinelor din planul de învăţământ pentru întocmirea sarcinii didactice anuale sau şarjei disciplinelor de specializare.

(c) Evaluarea interacţiunii student – cadru didactico-ştiinţific, efectuată de studenţi – reprezintă o componentă importantă în formarea unei opinii corecte despre performanţa profesională şi morală a fiecărui cadru didactic şi se face cu ajutorul ***Fişei de evaluare a interacţiunii student – cadru didactico-ştiinţific*** (**Anexa nr. 4**). Fişa cuprinde un număr de 10 întrebări a câte 10 puncte fiecare, cu referire exclusivă la activitatea didactică a cadrului didactico-ştiinţific.

Evaluarea se face în ultimele 3 săptămâni ale semestrului, până la sesiunea de evaluare şi notare, de către studenţii care au participat la cel puţin 50% din activităţile didactice (cursuri, seminarii, laboratoare) prevăzute pentru semestru respectiv. În mod excepţional, pentru cadrele didactice care sunt plecate, în cursul unui semestru, cu burse de mobilităţi, sau drept profesori invitaţi, se acceptă o singură evaluare în cadrul unui an universitar.

Evaluarea din partea studenţilor este realizată de către Comisia de evaluare a calităţii cadrelor didactico-ştiinţifice. Fişele de evaluare completate sunt semnate pentru conformitate de către metodistul ECTS al facultăţii şi de reprezentantul studenţilor, puse într-un plic sigilat. Plicurile sigilate vor fi deschise de către Comisia de evaluare a calităţii cadrelor didactico-ştiinţifice după încheierea sesiunii de evaluare şi notare. Punctajul aferent evaluării din partea studenţilor se obţine ca o medie aritmetică simplă a punctajelor individuale acordate de către fiecare student.

Transformarea punctajului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 90 – 100 puncte – calificativ **"*foarte bine*"*;***
- 70 – 89 puncte – calificativ **"*bine*"*;***
- 50 – 69 puncte – calificativ **"*slab*"*;***
- mai puţin de 50 puncte – calificativ **" *foarte slab*"*.***

Punctajul obţinut prin evaluarea din partea studenţilor se va încadra între 10 – 100 puncte.

Chestionarele – ca formulare tipizate – sau aprobate, anual, de către Senatul Universităţii.

(d) Evaluarea din partea şefului de catedră – va evidenţia gradul de îndeplinire a standardelor de performanţă prin raportarea la fişa postului corespunzător gradului didactic şi funcţiei deţinute de fiecare membru al colectivului, precum şi prin raportarea la cerinţele de funcţionare optimă a catedrei respective.

Evaluarea se face, de regulă, la finele fiecărui an, prin fişe standardizate (**Anexa 6**), avându-se în vedere următoarele subcriterii din Anexa 2:

- ***gradul de implicare în activităţile cu caracter didactic al cadrului didactic evaluat*** (prezenţa cadrului didactic la cursuri / seminarii, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri ştiinţifice studenţeşti etc., structurarea curriculumurilor de o nouă generaţie);

- ***gradul de implicare în activităţile cu caracter ştiinţific al cadrului didactic evaluat*** (se vor face aprecieri cu privire la granturile / contractele de cercetare - dezvoltare în care a fost implicat cadrul didactic evaluat, articolele şi cărţile publicate de acesta);

- ***gradul de antrenare a studenţilor în procesul cultural-ştiinţific*** pentru creşterea prestigiului facultăţii de către cadrul didactic evaluat;

- ***gradul de implicare în activităţile curente la nivel de catedră / facultate;***

- ***gradul de interacţiune şi comunicare cu membri catedrei;***

- ***modul de comunicare cu studenţii*** (respectarea programului de consultaţii, activitatea tutorială etc.).

Fişa de evaluare din partea şefului catedrei – ca document tipizat – este aprobată, anual, de Senatul Universităţii;

Fişa de evaluare din partea şefului catedrei este documentul fundamental pe baza căruia se acordă **recomandarea de promovare şi obţinerea sporului la salariu**.

(e) Indiferent de funcţia administrativă sau managerială deţinută în cadrul USEFS, cadrele didactico-ştiinţifice vor fi evaluate, potrivit Criteriului I AD, de către şeful de catedră de care aparţin.

Pentru Criteriul I AD se acordă calificativele ***foarte bine***, ***bine***, ***slab*** şi ***foarte slab***, precum şi un scor aferent activităţii didactice (AD) calculat ca o sumă ponderată a punctajelor parţiale din fiecare sursă. Ponderile luate în calculul scorului aferent activităţii didactice sunt:

e) Autoevaluarea anuală (AE) – 25%;

f) Evaluarea interacţiunii student – cadru didactic, efectuată de studenţi (ES) – 25%;

g) Evaluarea anuală a interacţiunii cadrul didactic – membrii catedrei, efectuată de colegi (EC) – 25%;

h) Evaluarea anuală din partea şefului de catedră (EŞC) – 25%.

AD = AE * 0,25 + ES * 0,25 + ECD * 0,25 + EŞC * 0,25

Criteriile prezentate se folosesc pentru evaluarea cadrelor didactice cu gradul de asistent universitar, lector universitar, conferenţiar sau profesor, în cazul evaluării pentru obţinerea unor gradaţii şi/sau stimulente salariale. Pentru evaluarea cadrelor didactice cu gradul de asistent universitar nu se solicită autoevaluarea activităţii didactice, majorându-se cu 10% ponderea evaluării din partea studenţilor şi cu 15% ponderea evaluării din partea şefului de catedră.

Standardul minim: obţinerea calificativului ***bine***, respectiv un scor de *70* ***puncte***, dintr-un maxim de 100 puncte.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani şi pentru obţinerea calificativului ***bine***, respectiv un scor de 350 ***puncte,*** dintr-un maxim de 500 ***puncte.***

Art. 10. Criteriul II ***AC*** **- ACTIVITATE DE CERCETARE** – evaluează activităţile de contract/granturile de cercetare, dezvoltare, inovare, formare din ţară/străinătate, ca membru în echipa de cercetare sau ca director de proiect, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an. Din momentul angajării în Universitatea de Stat de Educaţie Fizică şi Sport a RM a cadrului didactico-ştiinţific, contractele de cercetare, dezvoltare, inovare finanţate trebuie desfăşurate prin Universitatea de Stat de Educaţie Fizică şi Sport. Celelalte se iau în considerare la **Criteriul 4 – Prestigiul profesional**.

Stabilirea punctajului aferent acestui criteriu se face pe baza ***Fişei de autoevaluare, Partea a II-a*** completată anual de către cadrul didactico-ştiinţific, (**Anexa nr. 3**) şi a ***Criteriilor de evaluare a cadrelor didactico-ştiinţifice*** (**Anexa nr. 2**).

Punctajul aferent criteriului activitate de cercetare (AC) pentru fiecare post didactic în parte se calculează astfel:

- AC = 40 + nr. puncte

Standardul minim:

- Profesor universitar: AC = 70;

- Conferenţiar universitar: AC = 60;

- Lector universitar: AC = 55;

- Asistent universitar: AC = 50.

Dacă scorul obţinut este mai mare de 100 puncte se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Pentru Criteriul II *AC* se atribuie calificativul ***îndeplinit*** sau ***neîndeplinit***, precum şi punctajul obţinut.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani şi pentru obţinerea calificativului ***minim***, respectiv un scor de:

- Profesor universitar: AC = 350;
- Conferenţiar universitar: AC = 300;
- Lector universitar: AC = 275;
- Asistent universitar: AC = 250.

Art. 11. **Criteriul III *CS* - CONTRIBUŢIA ŞTIINŢIFICĂ** – se evaluează valoarea contribuţiilor la dezvoltarea cunoaşterii în domeniu, cu referire distinctă la realizările pe parcursul unui an prin:

a - articole / studii publicate în reviste de specialitate recunoscute, de circulaţie internaţională.

b - cărţi de specialitate publicate în edituri recunoscute din ţară sau străinătate;

c - studii publicate în volumele unor manifestări ştiinţifice internaţionale sau naţionale, recunoscute;

d - participări la manifestări cultural-ştiinţifice naţionale sau internaţionale;

Stabilirea punctajului se face pe baza ***Fişei de autoevaluare, Partea a III-a*** **completată de cadrul didactico-ştiinţific (Anexa 3)** şi a ***Criteriilor de evaluare a cadrelor didactico-ştiinţifice (Anexa 2).***

Pentru Criteriul 3 CS se atribuie calificativul ***îndeplinit*** sau ***neîndeplinit***, precum şi punctajul obţinut.

Standardul minim:

- pentru profesor universitar - 70 puncte, din care 40 puncte din articole şi participări la conferinţe;
- pentru conferenţiar universitar - 55 puncte, din care 35 puncte din articole şi participări la conferinţe;
- pentru lector universitar - 35 puncte, dintre care 20 puncte din articole şi participări la conferinţe;
- pentru asistent universitar - 20 puncte, din care 14 puncte din articole şi participări la conferinţe;

Punctajul aferent acestui criteriu se transformă în scor aferent contribuţiei ştiinţifice (CS) cu ajutorul relaţiilor:

CS = nr. puncte pentru articole + nr. puncte pentru cărţi de specialitate + nr. puncte pentru participări la manifestări ştiinţifice. Dacă scorul obţinut este mai mare de 100 se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Evaluarea cincinală reprezintă suma punctajului acumulat pe parcursul a cinci ani şi pentru obţinerea calificativului ***minim***, respectiv un scor de:

- Profesor universitar: AC = 350 din care 200 puncte din articole şi participări la conferinţe;

- Conferenţiar universitar: AC = 300 din care 165 puncte din articole şi participări la conferinţe;

- Lector universitar: AC = 175 din care 100 puncte din articole şi participări la conferinţe;

- Asistent universitar: AC = 100 din care 70 puncte din articole şi participări la conferinţe.

Art. 12. Criteriul IV *PP* - PRESTIGIUL PROFESIONAL – se evaluează pe baza ***Fişei de autoevaluare, Partea a IV-a*** completată anual de către cadrul didactico-ştiinţific (**Anexa nr. 3**) şi a ***Criteriilor de evaluare a cadrelor didactice*** **(Anexa nr. 2).**

Se au în vedere realizările ştiinţifice, din ultimul an, ale cadrului didactico-ştiinţific evaluat, precum şi dovezi ale recunoaşterii prestigiului profesional. Subcriteriile avute în vedere se referă la:

- citări în publicaţii cu circulaţie naţională sau internaţională;
- activitate de evaluare şi expertiză;
- recunoaşterea prestigiului profesional;
- doctorat;
- management universitar.

Pentru fiecare criteriu se va acorda un punctaj parţial.

Scorul aferent prestigiului profesional (PP) se obţine prin însumarea punctajelor parţiale aferente fiecărui subcriteriu. Dacă scorul obţinut este mai mare de 100 se va utiliza în calculele ulterioare o valoare egală cu 100.

Pentru Criteriul 4 PP se acordă **calificativele** ***foarte bine***, ***bine***, ***slab*** şi ***foarte slab***, în baza scorului obţinut. Transformarea scorului în calificativ se face potrivit următoarei grile:

- 86 – 100 puncte – calificativ **“*foarte bine*”;**

- 71 – 85 puncte – calificativ **“*bine*”;**

- 50 – 70 puncte – calificativ **“*slab*”;**

- mai puţin de 50 puncte – calificativ **“ *foarte slab*”.**

Standardul minim*:** obţinerea calificativului ***foarte bine sau ***bine.***

Art. 13. **Criteriul V - ACTIVITATEA SPORTIVĂ (*AS*)** — vizează evaluarea nivelului de activitate sportivă care se realizează pe parcursul a unui an universitar şi cincinal şi se bazează pe ***Fişa de autoevaluare,*** care prezintă parte integrantă a prezentului regulament.

Stabilirea punctajului aferent Criteriului V AS se face pe baza ***Fişei de autoevaluare,*** **(Anexa 8**), completată de cadrul didactico-ştiinţific, şi a ***Criteriilor de evaluare respective.***

Subscrierile cu referire la autoevaluarea activităţii sportive se referă la:

- *Participări la competiții sportive de diferit nivel/locuri obținute;*
- *Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare;*
- *Îndeplinire baremuri de participare;*
- *Conducerea echipelor naționale;*
- *Conducerea echipelor universitare;*
- *participări la organizarea și desfășurarea activităților sportive;*
- *Obținerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă.*

Punctajul obţinut se adaugă la suma punctajelor celorlalte criterii.

Art. 14. Scorul general (SG) obţinut de un cadru didactico-ştiinţific se calculează ca o sumă ponderată a scorurilor parţiale obţinute pe cele patru sau cinci criterii de evaluare, conform formulei:

SG = AD * ponderea AD + AC * ponderea AC +
+ CS * ponderea CS + PP * ponderea PP + AS * ponderea AS.

Ponderile utilizate sunt următoarele (în baza a cinci criterii*):

Funcţii didactice	***Ponderi pe criterii de performanţă profesională (100% sau k=1)***				
	Criteriul 1 Activitatea didactică	***Criteriul 2 Activitatea de cercetare***	***Criteriul 3 Contribuţia ştiinţifică***	***Criteriul 4 Prestigiul profesional***	***Criteriul 5 Activitatea sportivă***
Profesor universitar	40 % (0,4)	20 % (0,2)	15 % (0,15)	10 % 0,1)	15 % (0,15)
Conferenţiar universitar	35 % (0,35)	20 % (0,2)	15 % (0,15)	13% (0,13)	12 % (0,12)
Lector universitar	50 % (0,5)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	12 % (0,12)	8 % (0,08)
Asistent universitar	55 % (0,55)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	10 % (0,1)	5 % (0,05)

*Notă: *- pentru cadrele didactice implicate în activitatea sportivă (AS).*

Ponderile utilizate sunt următoarele (în baza a patru criterii):

Funcții didactice	*Ponderi pe criterii de performanță profesională (100% sau k=1)*			
	Criteriul 1 Activitatea didactică	*Criteriul 2 Activitatea de cercetare*	*Criteriul 3 Contribuția științifică*	*Criteriul 4 Prestigiul profesional*
Profesor universitar	45 % (0,45)	20 % (0,20)	20% (0,20)	15 % (0,15)
Conferențiar universitar	40 % (0,4)	25 % (0,25)	20 % (0,20)	15 % (0,15)
Lector universitar	50 % (0,5)	20 % (0,2)	20 % (0,2)	10 % (0,1)
Asistent universitar	60 % (0,6)	15 % (0,15)	15 % (0,15)	10 % (0,1)

Art. 15. Evaluarea se consideră pozitivă dacă toate criteriile sunt îndeplinite.

Art.16. Evaluarea calității personalului didactico-științific se face respectând etapele prevăzute în ***Procedura de evaluare (Anexa nr. 1).***

Art. 17. În urma evaluării, se pot propune următoarele concluzii și măsuri:
- ***foarte bine***, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general de minimum 90 de puncte;
- ***bine***, dacă toate criteriile sunt îndeplinite și se obține un punctaj general cuprins între 70 și 89 puncte;
- ***slab***, pentru un punctaj general cuprins între 50 și 69 puncte, cu recomandări pentru îndeplinirea unor criterii și propunerea următoarei date de reevaluare;
- ***foarte slab***, pentru un punctaj general mai mic de 50 puncte, cu elaborarea unui program de monitorizare a activității cadrului didactic, în vederea eliminării deficiențelor.

Art. 18. Rezultatul evaluării se consemnează în ***Raportul de evaluare*** **(Anexa nr. 7)**, întocmit de Comisia de experți a CCȘEFS.

Art. 19. Evaluarea academică se face distinct, în funcție de scopul urmărit, astfel pentru funcțiile de lector universitar, lector superior universitar, conferențiar universitar și profesor universitar - pe baza celor patru/cinci criterii, cumulativ, pentru funcția didactică respectivă.

Art. 20. Evaluarea nivelului calității de activitate a tuturor cadrelor didactico-științifice are un caracter intern. **Obținerea scorului general (SG) cu calificativul *slab* sau *foarte slab*, timp de 2 ani, retrage dreptul cadrului didactico-științific de a participa la concursul de ocupare a posturilor didactice în funcția dorită și permite rectorului USEFS să nu admită la concursul de ocupare a posturilor didactice dosarul persoanei respective.**

Art. 21. Evaluarea nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactice, care sunt supuse concursului în rezultatul expirării termenului postului respectiv se efectuează pe baza punctajului mediu, care rezultă din suma generală obţinută, împărţită pe numărul de ani respectivi postului ocupat (SG : număr de ani). În cazul mediei cu calificativul ***slab*** sau ***foarte slab*** se retrage dreptul cadrului didactico-ştiinţific de a participa la concursul de ocupare a postului la nivelul precedent sau superior.

Art. 22. Penalizarea cadrelor didactice, precizate la art. 19; art. 20, presupune retrogradarea acestora (trecerea pe un grad didactic inferior).

IV. Organizarea evaluării nivelului calităţii de activitate a cadrelor didactico-ştiinţifice

Art. 23. Pentru a organiza evaluarea nivelului de calitate a activităţii cadrului didactico-ştiinţific, Consiliul facultăţii, la începutul anului de studii alege prin vot deschis, cu majoritatea simplă de voturi (cincizeci la sută din membrii Consiliului facultăţii plus un vot), Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activităţii cadrelor didactico-ştiinţifice a facultăţii, cu statut de Comisie de atestare.

Art. 24. Membri ai Comisiei de evaluare a nivelului de calitate a activităţii pot fi:

- doctori habilitaţi / profesori universitari;
- doctori / conferenţiari.

Din oficiu, în componenţa comisiei intră decanul facultăţii şi un reprezentant al studenţilor.

Art. 25. Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activităţii cadrelor didactico-ştiinţifice efectuează aprecierile care îi revin privind cadrul didactico ştiinţific evaluat după cum urmează:

- Evaluarea anuală a interacţiunii student – cadru didactic, efectuată de studenţi;
- Evaluarea anuală din partea şefului de catedră;
- Evaluarea anuală a interacţiunii cadru didactic – membri catedrei, efectuată de colegi.

Art. 26. Plicurile sigilate cu fişele de evaluare completate de către studenţi, şefii de catedră, colegii de catedră vor fi deschise de către Comisia de experţi a CCŞEFS după încheierea sesiunii de evaluare şi notare.

Art. 27. Anual Departamentul pentru managementul Calităţii se întruneşte în şedinţă de analiză şi verifică datelor cuprinse în Fişa de autoevaluare a cadrului

didactic şi Portofoliul personal depus de cadrul didactic, precum şi datele cuprinse în Fişa de evaluare a interacţiunii cadru didactic – membri catedrei.

Art. 28. Rezultatele analizei finale a evaluării interne sunt cuprinse în ***Raportul de evaluare*** a cadrului didactico-ştiinţific, care, în termen de zece zile, va fi înaintat de către Comisia de evaluare a calităţii cadrelor didactico-ştiinţifice Consiliului Facultăţii.

Art. 29. Rapoartele ***de evaluare*** a cadrelor didactico-ştiinţifice se predau, sub semnătură, de către Departamentul pentru managementul Calității la Departamentul Studii, unde se păstrează timp de cinci ani, după care se predau, sub semnătură, la arhiva USEFS.

Art. 30. Decanul facultăţii informează anual Consiliul Facultăţii despre rezultatele globale ale evaluării cadrelor didactice. Pe baza concluziilor formulate de Comisia de evaluare a nivelului de calitate a activităţii cadrelor didactico-ştiinţifice, Consiliul Facultăţii se pronunţă şi decide asupra scorurilor de performanţă ale cadrelor didactice evaluate şi adoptă măsurile şi strategia necesară în vederea eliminării deficienţelor.

Art. 31. Rezultatele evaluărilor precum şi măsurile luate de către Consiliul Facultăţii în vederea eliminării deficienţelor vor fi analizate şi validate de Senatul USEFS.

Art. 32. Cadrele didactice au dreptul să conteste rezultatul evaluării în termen de 10 zile de la comunicarea sa, cu menţiunea argumentată a celor contestate.

Contestaţiile făcute la adresa evaluărilor parvenite Departamentul pentru managementul Calității vor fi analizate de către Senat. Rezultatul contestaţiilor va fi comunicat în termen de 30 zile de la data înregistrării acestora.

V. Dispoziţii finale

Art. 33. Regulamentul este prezentat, discutat şi aprobat în Senatul Universităţii.

Art. 34. Regulamentul se aplică începând cu 01 ianuarie 2018.

Art. 35. Regulamentul este document public şi se afişează la avizierul decanatului şi al catedrei, şi pe site-ul Universităţii.

Anexa 1.

PROCEDURA DE EVALUARE

Evaluarea nivelului de calitate a activităţii personalului didactic presupune parcurgerea următoarelor etape:

b) Cadrul didactic întocmeşte ***Fişa de autoevaluare*** în conformitate cu modelul prezentat în Anexa nr. 3.

c) Fişa de autoevaluare este depusă la catedră împreună cu ***Portofoliul personal al cadrului didactic,*** în care sunt incluse lista cursurilor predate, articolelor ştiinţifice; copiile ale foilor de titlu a cărţilor, studiilor editate şi alte documente prin care se dovedeşte realitatea datelor înscrise în Fişa de autoevaluare.

d) În paralel, Comisiile de asigurare a calității la facultăți, efectuează evaluările care îi revin privind cadrul didactico-ştiinţific evaluat (evaluarea colegială, evaluarea de către studenţi, evaluarea din partea şefului de catedră).

e) În final, Comisiile de asigurare a calității la facultăți se întruneşte în şedinţă de analiză colegială şi verifică datele cuprinse în Fişa de autoevaluare a cadrului didactic şi Portofoliul personal depus de cadrul didactic.

f) Rezultatele analizei sunt cuprinse în ***Raportul de evaluare*** a cadrului didactic, care este înaintat Consiliului Facultăţii.

g) Pe baza concluziilor formulate de Comisiile de asigurare a calității la facultăți, Consiliile Facultăţilor se pronunţă şi decide asupra scorurilor de performanţă ale cadrelor didactico-ştiinţifice evaluate.

h) Rezultatele evaluărilor vor fi analizate şi validate de Senatul USEFS.

Anexa 2.

CRITERII DE EVALUAREA PE BAZA DE PUNCTAJ A CADRELOR DIDACTICO-ŞTIINŢIFICE

Criteriul 1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ (AD)

Criteriul de evaluare	*Punctajul acordat*
I. Autoevaluarea activităţii didactice*, din care:	**0 – 150**
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate	**30**
2. Modernizarea tehnologiei de predare	**10**
3. Utilizarea metodelor interactive de predare	**10**
4. Calitatea curriculumului pe discipline	**15**
5. Actualitatea informaţiilor transmise studenţilor	**15**
6. Încurajarea creativităţii studenţilor	**10**
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenţilor	**10**
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenţilor	**10**
9. Gradul de implicare a studenţilor în proiectarea şi realizarea activităţilor de evaluare	**10**
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.	**10**
11. Îndrumare lucrări de licenţă sau masterat.	**20**
II. Evaluarea din partea colegilor*	**10-100**
III. Evaluarea din partea studenţilor**	**10-100**
IV. Evaluarea din partea şefului de catedră*, din care:***	**0-100**
1. Gradul de implicare în activităţile cu caracter didactic ale cadrului didactic evaluat	**20**
2. Gradul de implicare în activităţile cu caracter ştiinţific al cadrului didactic evaluat	**20**
3. Gradul de antrenare a studenţilor în procesul cultural-ştiinţific pentru creşterea prestigiului facultăţii de către cadrul didactic evaluat	**10**
4. Gradul de implicare în activităţile curente la nivel de catedră / facultate	**30**
5. Gradul de interacţiune şi comunicare cu membri catedrei	**10**
6. Modul de comunicare cu studenţii: respectarea programului de consultaţii, activitatea tutorială etc.	**10**
9. Din fişa de autoevaluare – Partea I A, B; **Din Fişele pentru evaluarea interacţiunii cadru didactic – membri catedrei; ***Din Fişele pentru evaluarea interacţiunii student – cadru didactic; ****Din Fişa pentru evaluarea din partea şefului de catedră.	

Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE (AC)

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat*	
	Ca director	*Ca membru*
1. Granturi internaţionale (vol. finanţare)	40	25
2. Proiecte instituţionale	35	15
3. Proiecte din cadrul programelor de stat	25	10
4. Proiecte de inovare şi transfer tehnologic	20	10
5. Proiecte pentru procurarea echipamentului ştiinţific	15	10
6. Contracte ştiinţifice	12	10
7. Proiecte pentru tineri cercetători	5	5
8. Proiecte înaintate la concursuri în cadrul programelor internaţionale.	5	-

Criteriul 3 : CONTRIBUŢIA ŞTIINŢIFICĂ (CŞ)

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat pe lucrare**
A. Articole / Studii	
1. Articol / studiu în reviste de specialitate de circulaţie internaţională.	40
2. Articol / studiu în reviste naţionale de specialitate recunoscută CNAA	30
3. Articol publicat în alte reviste de specialitate naţionale	20
4. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor ştiinţifice internaţionale	20
5. Articol / studiu publicat ştiinţifice locale.	10
6. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor ştiinţifice locale	10
B. Cărţi de Specialitate	
1.Carte de specialitate publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională**	70
2.Carte de specialitate publicată într-o editură din ţară , recunoscută de CNAA**	60
3.Carte de specialitate publicată în alte edituri naţionale	50
4. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională**	70
5. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editura din ţară, recunoscută de CNAA****	60
6.Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat în alte edituri**	50
C. Participări la manifestări ştiinţifice internaţionale sau naţionale recunoscute	
1. Participare la manifestări ştiinţifice internaţionale / regionale cu prezentare orală sau poster.	20
2.Participare la manifestări ştiinţifice naţionale cu prezentare orală sau poster	15

*Pentru lucrările cu mai mulţi autori, punctajul acordat se împarte în mod egal fiecărui autor.

Pentru cărţile / manualele cu mai mulţi autori, acolo unde posibil, punctajul se împarte proporţional cu contribuţia fiecăruia

**Punctajul se acordă pentru o lucrare de minim 130 pagini format B5. Pentru lucrările sub limită, punctajul se diminuează proporţional cu numărul paginilor.

Criteriul 4 : PRESTIGIUL PROFESIONAL (PP)

A. CITĂRI

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat*
1. Citare în carte publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională	25
2. Citare în carte publicată într-o editură din ţară, recunoscută CNAA	10
3. Citare în articol revistă cotată ISI	15
4. Citare în teze de doctorat, susținute şi aprobate de CNAA	10

B. ACTIVITATE DE EVALUARE ŞI EXPERTIZĂ

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat*
1. Redactor şef revistă internaţională	35
2. Redactor şef reviste naţionale	20
3. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Revistă ştiinţă internaţională	20
4. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Revistă naţională	15
5. Redactor şef revistă ştiinţifică locală	15
6. Referent ştiinţific la carte publicată în străinătate	25
7.Referent ştiinţific la carte publicată în RM	15
8. Referent ştiinţific la articol publicat în străinătate	10
9. Referent ştiinţific la articol publicat în RM	5
10. Expert evaluator	10
11.Preşedinte (chairman) al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în străinătate	25
12. Preşedinte (chairman) al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în ţară.	15
13. Preşedinte (chairman) al unei manifestări ştiinţifice naţionale	10
14. Redactor şef la culegerea materialelor conferinţelor ştiinţifice internaţionale organizate în străinătate	20
15. Redactor şef la culegerea materialelor conferinţelor ştiinţifice internaţionale organizate în ţară	15
16. Redactor şef la culegerea materialelor conferinţelor ştiinţifice organizate în ţară	10
17. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în străinătate	10
18. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în ţară	8
19. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice naţionale	8
20. Preşedinte al Comisiei pentru examenul de licenţă / masterat în alte instituţii de învăţământ superior din ţară	10
21. Membru al Comisiei pentru examenul de licenţă / masterat în alte instituţii de învăţământ superior din ţară	5
22. Conducător la teza de licenţă / masterat	2/3

C. RECUNOAŞTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL

Criteriul de evaluare	*Punctajul acordat*
1. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de Academia de Ştiinţe a Moldovei	15
2. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de instituţii din străinătate	10
3. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de alte instituţii publice centrale din RM	5
4. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de instituţii publice regionale sau locale din RM	2
5. Membru al Academiei RM al academiilor naţionale ale altor ţări	30
6. Membru corespondent al Academiei RM sau al academiilor naţionale ale altor ţări	20
7. Membru al organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice internaţionale	10
8.Membru în organismele de conducere ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice internaţionale	10
9. Membru al organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale	5
10. Membru în organismele de conducere ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale	5
11. Membru în comisiile de specialitate ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale	5

D. DOCTORAT

Criteriul de evaluare	*Punctajul acordat*
1. Titlu ştiinţific – Doctor Habilitat	60
2. Titlu ştiinţific – Doctor Honoris Causa	45
3. Titlu ştiinţific – Doctor, obţinut în străinătate	35
4. Titlu ştiinţific – Doctor, obţinut în ţară (doctorat realizat în RM)	30
5. Deţinerea gradului ştiinţific de dr./dr. hab.	10/15
6. Deţinerea titlului ştiinţific de conf. univ./prof. univ.	8/12
7. Conducere doctorat	10 pt/ doctorand în stagiu (max 30 pt / criteriu)
8. Membru/recenzent al comisiei de susţinere a tezei de doctorat	5/10 puncte / comisie(max. 30 pt/ criteriu)

E. MANAGEMENT UNIVERSITAR

Criteriul de evaluare	*Punctajul acordat*
1. Management universitar – rector	50 pt / an
2. Management universitar – prorector	35pt / an
3. Management universitar – decan/ prodecan	20/10 pt / an
4. Management universitar – şef catedră	20 pt / an
5.Management universitar – director de centru / şef de departament (secţie)	15 pt / 15pt/an
6. Membru al Senatului Universităţii	5 pt / an

7. Preşedinte al Comisiei de Experţi a CCŞEFS	5 pt / an
8. Membru al Comisiei de Experţi a CCŞEFS	2 pt / an
9. Preşedinte al Seminarului Ştiinţific de Profil de pe lângă USEFS	4 pt / an+1 participare
10. Vicepreşedinte al Seminarului Ştiinţific de Profil de pe lângă USEFS	3 pt / an+1 participare
11. Secretar al Seminarului Ştiinţific de Profil de pe lângă USEFS	3 pt / an+1 participare
12. Membru al Seminarului Ştiinţific de Profil de pe lângă USEFS	2 pt / participare
13. Recenzent la teza de doctorat prezentată pentru examinare în cadrul Seminarului Ştiinţific de Profil de pe lîngă USEFS	3 pt / participare
14. Membru al Consiliului Facultăţii	1,5 pt / an
15. Membru al comisiilor de lucru la nivel de Senat catedră	2,5 pt / comisie
16. Membru al comisiei de admitere (licenţă sau master) la nivel de facultate sau universitate	2 pt / comisie
17. Pagină web personală bilingvă (română şi engleză) pe site-ul Universităţii / Facultăţii sau pe un site personal	2 pt.
18. Administrator web site universitate	1 pt / an

Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ (AS)

Nr. crt.	Criteriul de evaluare	Puncte			
1	**Participări la competiţii sportive de diferit nivel/locuri obţinute**	**Participare**	**Locul III**	**Locul II**	**Locul I**
a.	Participări la competiţii internaţionale****	10	20	25	35
b.	Participări la competiţii naţionale cu participare internaţională	7	15	20	25
c.	Participări la competiţii naţionale.	6	10	15	20
d.	Participări la competiţii universitare la nivel naţional	6	10	15	20
e.	Participări la competiţii în cadrul universităţii	3	5	10	15
2	**Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare:**	**Puncte**			
a.	MIS (îndeplinire/repetare)	35/30			
b.	MS (îndeplinire/repetare)	25/20			
c.	CMS	15			
d.	Categoria I	10			
e.	Categoria II	5			
f.	Categoria III	2			
3	**Îndeplinire baremuri de participare**				
a.	Jocuri Olimpice	50			
b.	Campionate Mondiale	45			
c.	Universiada Mondială	35			
d.	Campionate Europene	35			
e.	Campionate Europene U23	25			
4	Conducerea secţiilor sportive (minimum 180 ore/an)	15			
5	**Conducerea echipelor naţionale:**				
a.	de juniori	20			

b.	de tineret	25
c.	de seniori	30
6	**Conducerea echipelor universitare**	20
7.	**Organizarea şi desfăşurarea activităţilor sportive**	15
8	**Obţinerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă:**	
a.	Om Emerit	40
b.	Antrenor Emerit	35
c	Lucrător Emerit în domeniul Culturii Fizice şi Sportului	25

**** *- pentru participare și locuri premiante obținute la Jocurile Olimpice și Campionatele Mondiale, punctele se vor multiplica cu trei, iar pentru Universiada Mondială și Campionatele Europene – cu doi*

Anexa 3.

FIŞA DE AUTOEVALUARE

„_____” ______________20____

Catedra ____

Numele, prenumele cadrului didactico-ştiinţific ____

Titlul didactic, gradul ştiinţific ____

Partea I: ACTIVITATEA DIDACTICĂ

A. GRADUL DE ACOPERIRE CU MATERIALE DIDACTICE A DISCIPLINELOR PREDATE

Nr. crt.	*Disciplina predată*	***Manualul universitar / Caiet de lucrări practice / Suport curs în format electronic (denumire, autori, editură, ISBN, nr. pagini)***	***Grad de acoperire***	***Punctaj***
1.	**1. *Disciplina 1:***			
2.	**2. *Disciplina 2:***			
3.	**3. *Disciplina 3:***			
4.	**4. *Disciplina 4:***			
5.	**5. *Disciplina 5:***			

- Gradul de acoperire se calculează ca raport între numărul disciplinelor la care este asigurat materialul didactic şi numărul total al disciplinelor predate. Nu se vor lua în considerare disciplinele predate pentru prima dată în respectivul an universitar;

- Punctajul acordat se calculează ca produs între punctajul maxim aferent criteriului (50 puncte) şi gradul de acoperire cu materiale didactice.

9. **ALTE CRITERII**

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate										
2. Modernizarea tehnologiei de predare										
3 Utilizarea metodelor interactive de predare										
4. Calitatea curriculumului pe discipline										
5. Actualitatea informaţiilor transmise studenţilor										
6. Încurajarea creativităţii studenţilor										
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenţilor										
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenţilor										
9. Gradul de implicare a studenţilor în proiectarea şi realizarea activităţilor de evaluare										
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.										
11. Îndrumare lucrări de licenţă sau disertaţie										

Partea a II-a: ACTIVITATEA DE CERCETARE

Nr. crt.	*Număr şi denumire contract / proiect*	*Programul / Finanţatorul*	*Echipa: director şi membri*	*Perioada*	*Valoarea*	*Punctajul*
I. Contract / grant de cercetare câştigat prin competiţie internaţională						
1.						
2.						
II. Contract / grant de cercetare internaţional bilateral						
3.						
4.						
III. Contract / grant de cercetare câştigat prin competiţia naţională						
5.						
6.						

IV. Contract / grant individual de cercetare cu finanţare internaţională						
7.						
8.						
V. Contract / grant individual de cercetare cu finanţare naţională						
9.						
10.						
VI. Grant individual (bursă) de mobilitate / studiu / formare cu finanţare internaţională						
11.						
12.						
VI. Grant individual (bursă) de mobilitate / studiu / formare cu finanţare naţională						
13.						
14.						
PUNCTAJ TOTAL – ACTIVITATE DE CERCETARE						

Partea a III-a: CONTRIBUŢIA ŞTIINŢIFICĂ

9. **ARTICOLE / STUDII**

Nr. crt.	*Titlu lucrare*	*Autori*	*Revista*	*Paginile*	*ISSN*	*Punctaj*
I. Articole / studii publicate în reviste de specialitate de circulaţie internaţională						
1.						
2.						
II. Articole / studii publicate în reviste naţionale de specialitate recunoscute CNAA						
3.						
4.						
III. Articole / studii publicate în alte reviste de specialitate naţionale						
5.						
6.						

IV. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor ştiinţifice internaţionale						
7.						
8.						
V. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor ştiinţifice naţionale						
9.						
10.						
VI. Articole / studii publicate în volumele manifestărilor ştiinţifice locale						
11.						
12.						
PUNCTAJ TOTAL – ARTICOLE / STUDII						

9. **CĂRŢI DE SPECIALITATE / MANUALE UNIVERSITARE**

Nr. crt.	*Titlu lucrare*	*Autori*	*Editura*	*Nr. pagini*	*ISBN*	*Punctaj*
I. Cărţi de specialitate publicate în edituri din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională						
1.						
2.						
II. Cărţi de specialitate publicate în edituri din ţară, recunoscute						
3.						
4.						
III. Cărţi de specialitate publicate în alte edituri						
5.						
6.						
IV. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională						
7.						
8.						
V. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate într-o editură din ţară, recunoscută						

9.						
10.						
VI. Manuale universitare / ghid de lucrări practice publicate în alte edituri						
11.						
12.						
PUNCTAJ TOTAL – CĂRȚI DE SPECIALITATE						

9. **PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ŞTIINŢIFICE INTERNAŢIONALE SAU NAŢIONALE, RECUNOSCUTE**

Nr. crt.	***Titlu lucrare***	***Autori***	***Denumirea manifestării ştiinţifice / Perioada***	***Organizator***	***Locul de desfăşurare***	***Punctaj***
I. Participări la manifestări ştiinţifice internaţionale / regionale cu prezentări orale sau postere						
1.						
2.						
II. Participări la manifestări naţionale cu prezentări orale sau postere						
3.						
4.						
PUNCTAJ TOTAL – PARTICIPĂRI LA MANIFESTĂRI ŞTIINŢIFICE						

PUNCTAJ TOTAL – CONTRIBUȚIA ȘTIINȚIFICĂ

Partea a IV- a: PRESTIGIUL PROFESIONAL

CITĂRI

Criteriul de evaluare	*Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat*	*Punctajul acordat*
1. Citare în carte publicată într-o editură din străinătate, într-o limba de circulaţie internaţională	1. 2.	
2. Citare în carte publicată într-o editură din ţară, recunoscută CNAA	1. 2.	
3.Citare în articol revistă cotată ISI	1. 2.	
Punctajul Total – Citări		

ACTIVITATE DE EVALUARE ŞI EXPERTIZĂ

Criteriul de evaluare	*Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat*	*Punctajul acordat*
1. Redactor şef revistă cotată ISI		
2. Redactor şef alte reviste naţionale		
3. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Revistă internaţională		
4. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Revistă naţională		
5. Redactor şef revistă ştiinţifică locală		
6. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Reviste naţionale		
7. Membru în comitetul ştiinţific sau comitetul de redacţie pt. Revistă locală		

8. Referent ştiinţific la carte publicată în străinătate		
9. Referent ştiinţific la carte publicată în RM		
10. Referent ştiinţific la articol publicat în străinătate		
11. Referent ştiinţific la articol publicat în RM		
12.Preşedintele (chairman) al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în străinătate		
13. Preşedintele (chairman) al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în ţară.		
14. Preşedintele (chairman) al unei manifestări ştiinţifice naţionale		
15. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în străinătate		
16. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice internaţionale organizată în ţară		
17. Membru în comitetul ştiinţific sau de organizare al unei manifestări ştiinţifice naţionale		
Punctajul Total – Activitate de evaluare şi expertiză		

RECUNOAŞTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL

Criteriul de evaluare	*Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat*	*Punctajul acordat*
1. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de Academia RM		
2. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de instituţii din străinătate		
3. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de alte instituţii publice centrale din RM		
4. Distincţie / premiu pentru contribuţii profesionale / ştiinţifice, acordat de instituţii publice regionale sau		

locale din RM		
5. Membru al Academiei RM al academiilor naţionale ale altor ţări		
6. Membru corespondent al Academiei RM sau al academiilor naţionale ale altor ţări		
7. Membru al organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice internaţionale		
8. Membru în organismele de conducere ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice internaţionale		
9. Membru al organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale		
10. Membru în organismele de conducere ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale		
11. Membru în comisiile de specialitate ale organizaţiilor / societăţilor profesionale / ştiinţifice naţionale		
Punctajul Total – Recunoaşterea prestigiul profesional		

D. DOCTORAT

Criteriul de evaluare	*Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat*	*Punctajul acordat*
1. Titlu ştiinţific – Doctor Honoris Causa		
2. Titlu ştiinţific – Doctor, obţinut în ultimii 5 ani , în străinătate		
3. Titlu ştiinţific – Doctor, obţinut în ultimii 5 ani în ţară (doctorat realizat în cotutelă)		
4. Titlu ştiinţific – Doctor, obţinut în ultimii 5 ani în ţară (doctorat realizat în RM)		
5. Conducere doctorat		
6. Membru al comisiei de susţinere a tezei de doctorat		
Punctajul Total – Doctorat		

E. MANAGEMENTUL UNIVERSITAR

Criteriul de evaluare	*Elementele de identificare ale lucrărilor în care au fost citate lucrări ale cadrului didactic evaluat*	*Punctajul acordat*
9. Director de program de studii de master în desfăşurare		
2. Management universitar – rector		
3. Management universitar – prorector		
4. Management universitar – decan, prodecan, secretar ştiinţific		
5. Management universitar – şef catedră		
6. Management universitar – director de centru / şef de secţie		
7. Membru în Senatul Universităţii		
8. Membru în Consiliul Facultăţii		
9. Membru în comisiile de lucru la nivel de Senat / Cons Prop. / catedră		
10. Membru în comisia de admitere (licenţă sau master) la nivel de facultate sau universitate		
11.Pagină web personală bilingvă (română şi engleză) pe site-ul Universităţii / Facultăţii sau pe un site personal		
12. Administrator site web catedră / facultate		
Punctajul Total – Managementul universitar		

Anexa nr.4

Cadrul didactic evaluat ________________________________
Catedra____
Facultatea____
Anul/Specialitatea____________________________________
Data____

FISĂ

pentru evaluarea interacţiunii student – cadru didactic

Stimaţi studenţi,

Prezenta fişă de evaluare urmăreşte o mai bună cunoaştere a opiniei studenţilor privind disciplinele de studiu şi procesul de predare-învăţare, în scopul ameliorării continue a calităţii procesului educaţional prin cooperarea dintre studenţi şi profesori. Prezentul chestionar vă solicită să evaluaţi activitatea didactică prestată de cadrul didactic nominalizat. Important este să răspundeţi obiectiv şi sincer. Răspunsurile sânt anonime şi nu vor afecta în nici un fel situaţia dumneavoastră la disciplina vizată.

Răspundeţi marcând semnul X în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare.

Indicatori de evaluare	**Punctaj acordat**									
	1	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**
1. Cum apreciaţi calitatea informaţiilor oferite în cadrul cursurilor predate de cadrul didactic evaluat?										
2. Cum apreciaţi abilităţile pedagogice ale cadrului evaluat?										
3. Prelegerile cursului (tematica seminariilor) au fost prezentate într-o succesiune logică?										
4. Cum apreciaţi calitatea predării / seminarizării sub aspectul metodelor folosite (cursul / seminarul a fost atractiv, interesant, completat cu exemple adecvate?										
5. Cum apreciaţi modul de interacţiune şi comunicare cu studenţii al cadrului didactic evaluat?										
6. Cum apreciaţi impactul cursului / seminarului asupra pregătirii dvs. profesionale?										
7. Cât de mult stimulează şi apreciază creativitatea studenţilor, cadrul didactic evaluat?										
8. Cum apreciaţi din punct de vedere moral prestaţia cadrului didactic evaluat?										
9. Cum apreciaţi, în ansamblu, nivelul de competenţă profesională al cadrului didactic evaluat?										
10. Profesorul evaluează studenţii în mod corect sau imparţial?										

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Punctaj	**90-100**	**70-89**	**50-69**	**Mai mic decît 50**
Calificativul	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Metodist ECTS   Reprezentant studenţi

COMENTARII PERSONALE

Dacă doriţi să dezvoltaţi oricare dintre răspunsuri sau să faceţi anumite comentarii, vă rugăm să utilizaţi spaţiile de mai jos.

Comentarii privind cursul:
Comentarii privind profesorul:
Alte comentarii:

Anexa nr.5

Cadrul didactic evaluat:_________________________________

Catedra: ____

Data:____

FIŞĂ

pentru evaluarea interacţiunii cadru didactic – membrii catedrei

Răspundeţi cu semnul X în dreptul notei alese pentru fiecare indicator de evaluare.

Indicatori de evaluare	Punctaj acordat									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Cum apreciaţi calitatea curriculumurilor pe discipline?										
2. Cum apreciaţi capacitatea cadrului didactic de a lucra în echipă?										
3. Cum apreciaţi gradul de implementare a strategiilor interactive centrate pe student de către cadrul didactic evaluat?										
4. Care este gradul de recunoaştere profesională la nivel naţional şi internaţional al cadrului didactic evaluat?										
5. Cum consideraţi participarea cadrului didactic la activităţile organizate şi / sau desfăşurate în cadrul catedrei / facultăţii?										
6. Care este gradul de implicare a cadrului didactic în stabilirea relaţiilor de colaborare cu catedra / facultatea de profil din ţară şi străinătate?										
7. Cum apreciaţi modul de comunicare cu studenţii al cadrului didactic?										
8. Cum apreciaţi modul de interacţiune şi comunicare cu membrii catedrei?										
9. Cum apreciaţi gradul de diversificare a strategiilor de evaluare academică a studenţilor?										
10. Cum apreciaţi din punct de vedere moral cadrul didactic?										

Scala de transformare a notelor în calificative este următoarea:

Punctaj	**90-100**	**70-89**	**50-69**	**Mai mic decît 50**
Calificativul	Foarte bine	Bine	Satisfăcător	Nesatisfăcător

Şef Catedră Semnătura

Anexa nr.6

Catedra: ____

Cadrul didactic: ______________________________________

Data:________________

FIŞA DE EVALUARE DIN PARTEA ŞEFULUI DE CATEDRĂ

Criteriul de evaluare	***Comentarii***	***Punctajul acordat***
- *gradul de implicare în activităţile cu caracter didactic al cadrului didactic evaluat* (prezenţa cadrului didactic la cursuri / seminarii, utilizarea noilor tehnologii în procesul de predare, îndrumarea de cercuri ştiinţifice studenţeşti etc., structurarea curriculumurilor de o nouă generaţie);		
- *gradul de implicare în activităţile cu caracter ştiinţific al cadrului didactic evaluat* (se vor face aprecieri cu privire la granturile / contractele de cercetare - dezvoltare în care a fost implicat cadrul didactic evaluat, articolele şi cărţile publicate de acesta);		
- *gradul de antrenare a studenţilor în procesul cultural-ştiinţific* pentru creşterea prestigiului facultăţii de către cadrul didactic evaluat;		
- *gradul de implicare în activităţile curente la nivel de catedră / facultate.*		
- *gradul de interacţiune şi comunicare cu membri catedrei.*		
- *modul de comunicare cu studenţii* (respectarea programului de consultaţii, activitatea tutorială etc.)		
PUNCTAJ TOTAL		

Şef de catedră ______________________________ Semnătura ______________________________

(Numele, prenumele)

Anexa nr.7

RAPORT DE EVALUARE

Cadrul didactic:___________________________
Nume, prenume:__________________________
Grad didactic______________________________
Catedra:__________________________________
Perioada de referinţă pentru evaluare:___________________________

Comisia: Preşedinte:_______________________________
Membri:__________________________________
____
____
____

SINTEZĂ

Criteriul de evaluare	*Scorul obţinut*
Criteriul 1:ACTIVITATEA DIDACTICĂ	
Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE	
Criteriul 3: CONTRIBUŢIA ŞTIINŢIFICĂ	
Criteriul 4: PRESTIGIUL PROFESIONAL	
Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ	
SCORUL GENERAL	
CALIFICATIVUL	

Data:________________________________

CRITERII DE EVALUARE PE BAZĂ DE PUNCTAJ A CADRELOR DIDACTICE

Criteriul 1: ACTIVITATEA DIDACTICĂ

Criteriul de evaluare	*Punctajul acordat*
I. Autoevaluarea activităţii didactice*, din care:	
1. Gradul de acoperire cu materiale didactice a disciplinelor predate	
2. Modernizarea tehnologiei de predare	
3. Utilizarea metodelor interactive de predare	
4. Calitatea curriculumului pe discipline	
5. Actualitatea informaţiilor transmise studenţilor	
6. Încurajarea creativităţii studenţilor	
7. Obiectivitatea modului de evaluare a studenţilor	
8. Diversificarea formelor de evaluare academică a studenţilor	
9. Gradul de implicare a studenţilor în proiectarea şi realizarea activităţilor de evaluare	
10. Gradul de organizare a studiului individual al studentului.	
11. Îndrumare lucrări de licenţă sau masterat.	
II. Evaluarea din partea colegilor*	
III. Evaluarea din partea studenţilor**	
IV. Evaluarea din partea şefului de catedră*, din care:***	
1. Gradul de implicare în activităţile cu caracter didactic ale cadrului didactic evaluat	
2. Gradul de implicare în activităţile cu caracter ştiinţific al cadrului didactic evaluat	
3. Gradul de antrenare a studenţilor în procesul cultural-ştiinţific pentru creşterea prestigiului facultăţii de către cadrul didactic evaluat	
4. Gradul de implicare în activităţile curente la nivel de catedră / facultate	
5. Gradul de interacţiune şi comunicare cu membri catedrei	
6. Modul de comunicare cu studenţii: respectarea programului de consultaţii, activitatea tutorială etc.	

SOLDUL AFERENT ACTIVITĂŢII DIDACTICE (AD)
AD = ……………………….

Criteriul 2: ACTIVITATEA DE CERCETARE

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat*	
	Ca director	*Ca membru*
1. Contract / grant de cercetare câştigat prin competiţie internaţională.		
2. Contract de grant de cercetare internaţional bilateral		
3. Contract / de grant de cercetare câştigat prin competiţie naţională		
4. Contract / grant individual de cercetare cu finanţare internaţională		
5. Contract / grant individual de cercetare cu finanţare naţională		
6. Gtant individual (bursă) de mobilitate / studii / formare cu finanţare internaţională.		
7. Grant individual (bursă) de mobilitate / studii/ formare cu finanţare naţională.		

Criteriul 3: CONTRIBUŢIA ŞTIINŢIFICĂ

Criteriul de evaluare	*Punctaj acordat pe lucrare**
A. Articole / Studii	
1. Articol / studiu în reviste de specialitate de circulaţie internaţională.	
2. Articol / studiu în reviste naţionale de specialitate recunoscută CNAA	
3. Articol publicat în alte reviste de specialitate naţionale	
4. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor ştiinţifice internaţionale	
5. Articol / studiu publicat ştiinţifice locale.	
6. Articol / studiu publicat în volumele manifestărilor ştiinţifice locale	
B. Cărţi de specialitate	
1. Carte de specialitate publicată într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională**	
2.Carte de specialitate publicată într-o editură din ţară , recunoscută de CNAA**	
3.Carte de specialitate publicată în alte edituri naţionale	
4. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editură din străinătate, într-o limbă de circulaţie internaţională**	
5. Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat într-o editura din ţară, recunoscută de CNAA****	
6.Manual universitar / ghid de lucrări practice publicat în alte edituri**	
C. Participări la manifestări ştiinţifice internaţionale sau naţionale recunoscute	
1. Participare la manifestări ştiinţifice internaţionale / regionale cu prezentare orală sau poster.	
2.Participare la manifestări ştiinţifice naţionale cu prezentare orală sau poster	

SCORUL AFERENT CONTRIBUŢIEI ŞTIINŢIFICE (CS)
CS = ...

Criteriul 4: PRESTIGIUL PROFESIONAL

Criteriul de evaluare	*Punctajul obţinut*
A. CITĂRI	
B. ACTIVITATE DE EVALUARE ŞI EXPERTIZĂ	
C. RECUNOAŞTEREA PRESTIGIULUI PROFESIONAL	
D. DOCTORAT	
E. MANAGEMENT UNIVERSITAR	
PUNCTAJ TOTAL – PRESTIGIUL PROFESIONAL	

SCORUL AFERENT PRESTIGIULUI PROFESIONAL (PP)
PP = ...

Criteriul 5: ACTIVITATEA SPORTIVĂ (AS)

Nr. crt.	**Criteriul de evaluare**	***Punctajul acordat***
1	**Participări la competiţii sportive de diferit nivel/locuri obţinute**	
a.	Participări la competiţii internaţionale	
b.	Participări la competiţii naţionale cu participare internaţională	
c.	Participări la competiţii naţionale.	
d.	Participări la competiţii universitare la nivel naţional	
e.	Participări la competiţii în cadrul universităţii	
2	**Pregătire sportivi de diferit nivel de calificare:**	
a.	MIS (îndeplinire/repetare)	
b.	MS (îndeplinire/repetare)	
c.	CMS	
d.	Categoria I	
e.	Categoria II	
f.	Categoria III	
3	**Îndeplinire baremuri de participare**	
a.	Jocuri Olimpice	
b.	Campionate Mondiale	
c.	Universiada Mondială	
d.	Campionate Europene	
e.	Campionate Europene U23	
4	Conducerea secţiilor sportive (minimum 180 ore/an)	
5	**Conducerea echipelor naţionale:**	
a.	de juniori	
b.	de tineret	
c.	de seniori	
6	**Conducerea echipelor universitare**	

7.	**Organizarea şi desfăşurarea activităţilor sportive**	
8	**Obţinerea titlurilor onorifice pentru activitate sportivă prodigioasă:**	
a.	Om Emerit	
b.	Antrenor Emerit	
c	Lucrător Emerit în domeniul Culturii Fizice şi Sportului	

SCORUL AFERENT ACTIVITĂȚII SPORTIVE (AS)
AS= ....